

**raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego  
za IV kwartał 2024 roku**

<b>Tytuł projektu</b>	Elektroniczne Postępowanie Upominawcze (EPU 3.0)
<b>Wnioskodawca</b>	Minister Sprawiedliwości
<b>Beneficjent</b>	Ministerstwo Sprawiedliwości
<b>Partnerzy</b>	Nie dotyczy
<b>Źródło finansowania</b>	1. FERC – Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Priorytet II - Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e- usług publicznych 2. Środki krajowe / budżet państwa (część budżetowa 37 Sprawiedliwość i 15/11 Sąd Apelacyjny w Lublinie)
<b>Całkowity koszt projektu</b>	29 853 000,00 PLN
<b>Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne</b>	29 853 000,00 PLN
<b>Okres realizacji projektu</b>	data rozpoczęcia realizacji projektu: 01-01-2023 data zakończenia realizacji projektu: 31-12-2025

### 1. Otoczenie prawne

Aktualnie nie są prowadzone prace legislacyjne, projekt realizowany jest w oparciu o obowiązujące akty prawne.

### 2. Postęp finansowy

Czas realizacji projektu	Wartość środków wydatkowanych	Wartość środków zaangażowanych
66,67 %	<b>1.</b> 28,58 % <b>2.</b> 14,05 % <b>3.</b> 0 %	30,14 %

### 3. Postęp rzeczowy <maksymalnie 5000 znaków>

Kamienie milowe

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu <sup>1</sup>	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Zakończone prace przygotowawcze dla systemu EPU 3.0		08-2023	08-2023	osiągnięty
Opracowane wymagania systemowe i biznesowe dla systemu EPU 3.0		02-2024	02-2024	osiągnięty
Zakończona analiza danych systemu EPU 3.0		08-2024	08-2024	osiągnięty
Dostarczona infrastruktura sprzętowa		11-2024		w trakcie realizacji KM nie został jeszcze w pełni osiągnięty. Data potwierdzająca jego osiągnięcie zostanie ujęta w raporcie po dokonaniu zakupu zgodnie z planowanym postępowaniem zakupowym. Jednocześnie wyjaśniamy, że opóźnienie wynika z tego że w trakcie prac projektowych dokonano przystosowania założeń do aktualnych potrzeb systemu oraz możliwości zapewnianych funkcjonalności istniejących rozwiązań Ministerstwa Sprawiedliwości. W konsekwencji nadal realizujemy wszystkie założone cele projektu oraz dążymy do dostarczenia wszystkich zakładanych mierników projektu.
Opracowany Projekt dostępu do danych systemu EPU 3.0		12-2024	12-2024	osiągnięty
Pozytywny wynik 1-szego audytu bezpieczeństwa (audyt zewnętrzny/ wewnętrzny)		07-2025		planowany
Przeprowadzone szkolenia dla użytkowników systemu EPU 3.0	KPI 2 Wartość docelowa: 2  KPI: 3 Wartość docelowa: 0  KPI 4 Wartość docelowa: 2  KPI 5 Wartość docelowa: 48  KPI 6 Wartość docelowa: 24	08-2025		planowany

<sup>1</sup> Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu <sup>1</sup>	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
	KPI 7 Wartość docelowa: 24			
Pozytywny wynik 2-giego audytu bezpieczeństwa (audyt zewnętrzny/ wewnętrzny)		11-2025		planowany
Uruchomiony produkcyjnie system EPU 3.0	KPI 1 Wartość docelowa: 1  KPI 8 Wartość docelowa: 14  KPI 9 Wartość docelowa: 75  KPI 10 Wartość docelowa: 3  KPI 11 Wartość docelowa: 300 000	12-2025		planowany
Dokonany odbiór systemu teleinformatycznego EPU 3.0		12-2025		planowany

#### Wskaźniki efektywności projektu (KPI)

Nazwa	Jedn. miary	Wartość docelowa	Planowany termin osiągnięcia	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
1. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	1	12-2025	0
2. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym	szt.	2	08-2025	0
3. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety	szt.	0	08-2025	0
4. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni	szt.	2	08-2025	0
5. Liczba pracowników podmiotów wykonujących	szt.	48	08-2025	0

Nazwa	Jedn. miary	Wartość docelowa	Planowany termin osiągnięcia	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
zadania publiczne nie będących pracownikami IT				
6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT - kobiety	szt.	24	08-2025	0
7. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT - mężczyźni	szt.	24	08-2025	0
8. Średnia liczba dni oczekiwania na nakaz zapłaty	dn.	14	12-2026	19
9. Średnia liczba dni czasu trwania postępowania	dn.	75	12-2026	93
10. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	szt.	3	12-2026	0
11. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych	Szt.	300 000	12-2025	0

#### 4. E-usługi A2A, A2B, A2C <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian
Wnoszenie pozwu przez osobę fizyczną (A2C)	12-2025		
Wnoszenie pozwu masowego (A2B)	12-2025		
Wnoszenie pozwu masowego (A2C, A2B, A2A)	12-2025		
Prowadzenie sprawy w EPU (A2A)	12-2025		

#### 5. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

#### 6. Produkty końcowe projektu (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
Dostarczona infrastruktura sprzętowa	11-2024		Nie dotyczy
Interfejs publiczny Systemu teleinformatycznego EPU 3.0 dla użytkownika zewnętrznego	12-2024		Nie dotyczy
Raport z 1-go audytu	07-2025		Nie dotyczy

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
bezpieczeństwa			
Materiały szkoleniowe w formie elektronicznej dla użytkowników wewnętrznych	08-2025		Nie dotyczy
Raport z 2-go audytu bezpieczeństwa	12-2025		Nie dotyczy
Materiały informacyjno-promocyjne	12-2025		Nie dotyczy
System teleinformatyczny - EPU 3.0	12-2025		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OrCom.WEB – Księga Należności Sądowych – korzystanie – planowany;</li> <li>2. ZSRK - Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr – korzystanie – planowany;</li> <li>3. EPO - Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru – korzystanie – planowany;</li> <li>4. KRS - Krajowy Rejestr Sądowy – korzystanie – planowany;</li> <li>5. PowerBI – korzystanie – planowany;</li> <li>6. ROBUS - Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach – korzystanie – planowany;</li> <li>7. CPE - Centralna Poczta - korzystanie – planowany;</li> <li>8. Elektroniczna (CPE) MS Exchange - korzystanie – planowany;</li> <li>9. SOP - System Obsługi Przesyłek - korzystanie – planowany;</li> <li>10. Krajowy Rejestr Zadłużonych - KRZ - korzystanie – planowany;</li> <li>11. SCW - System Centralnego Wydruku - korzystanie – planowany;</li> <li>12. UCPE - Usługa Centralnego Podpisu Elektronicznego - korzystanie – planowany;</li> <li>13. e-Płatności - korzystanie – planowany;</li> <li>14. Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej - korzystanie – planowany;</li> <li>15. Tożsamość - korzystanie – planowany;</li> <li>16. PESEL - korzystanie – planowany;</li> <li>17. Rejestr Komorników Sądowych (KomornikID) - korzystanie – planowany;</li> <li>18. TERYT - korzystanie – planowany;</li> <li>19. System IT podmiotu uprawnionego do korzystania z EPU - korzystanie – planowany;</li> <li>20. REGON - korzystanie – planowany;</li> <li>21. e-Doręczenia - korzystanie – planowany;</li> <li>22. ESP SW - korzystanie – planowany;</li> <li>23. CBDOPW - Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności</li> </ol>

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
			- korzystanie – planowany;

## 7. Ryzyka <maksymalnie 2000 znaków>

### Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przedłużające się procedury przetargowe	Średnia	Średnia	<b>Działanie:</b> W celu minimalizacji ryzyka, należy rozpocząć procedury przetargowe z wyprzedzeniem, właściwie opisać przedmiot zamówienia, dobrze opracować kryteria i sposoby oceny ofert oraz warunki udziału w postępowaniu, a także wykonać niezbędne prace własnymi zasobami (np. opracować ogłoszenie o zamówieniu publ., przygotować część SIWZ-u), zapewnić współpracę z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań. <b>Efekt: zawarte umowy</b> <b>Status: bez zmian</b>
Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi EPU 3.0 będzie integrowany).	Średnia	Wysokie	<b>Działanie:</b> W celu minimalizacji należy rozpoznać i monitorować, czy planowane są zmiany w otoczeniu prawnym i otoczeniu IT i na bieżąco reagować. <b>Efekt: realizacja prac nad budową EPU 3.0</b> <b>Status: bez zmian</b>
Problemy z zespołem projektowym wynikające z niewystarczających umiejętności technicznych, niewystarczającego o doświadczenia z projektami tej skali i specyfiki.	Mała	Średnie	<b>Działanie:</b> Dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków zespołu projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych. <b>Efekt: zapewnienie odpowiednich zasobów ZP EPU 3.0</b> <b>Status: bez zmian</b>
Zbytne obciążenie poza projektowymi zadaniami służbowymi	Mała	Wysokie	<b>Działanie:</b> W celu zminimalizowania ryzyka

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
członków zespołu projektowego, w szczególności Kierownictwa projektu EPU 3.0.			należy określić odpowiednio wcześniej priorytety w zakresie zadań projektowych, jak i poza projektowych. W przypadku uzasadnionej konieczności, informowanie przełożonych o czasochłonności zadań związanych z projektem. Delegowanie zadań do innych osób. <b>Efekt: zapewnienie ciągłości prac</b> <b>Status: bez zmian</b>
Niewystarczająca dostępność zasobów kadrowych wynikająca z opóźnień w dołączaniu do Zespołu Projektowego (delegacje ekspertów z Sądów do MS DIRS).	Średnia	Wysokie	<b>Działanie:</b> Eskalacja problemu na wyższy poziom decyzyjny. Szybka reakcja innych departamentów MS na występujące potrzeby. W miarę możliwości zmiana kolejności zadań do realizacji w projekcie do czasu zabezpieczenia potrzeb kadrowych Zespołu Projektowego (finalizacji delegacji ekspertów). <b>Efekt: zapewnienie zasobów ZP EPU 3.0</b> <b>Status: bez zmian</b>
Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość dostarczanych produktów.	Wysoka	Wysokie	<b>Działanie:</b> W celu minimalizacji należy starannie wybrać Wykonawcę EPU 3.0, aby był w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań. Pomoże temu zawarcie umowy z Wykonawcą, która będzie zawierać zapisy pozwalające chronić interes Zamawiającego w przypadku opóźnień i niskiej jakości wykonania zadania. Odpowiednie regulacje w zakresie kar w umowie z Wykonawcą. Następnie bieżący monitoring sytuacji. <b>Efekt: zapewnienie ciągłości prac</b> <b>Status: zidentyfikowano w momencie wyboru nowego wykonawcy, którego wdrożenie w obszar systemu i zakres projektu będzie wymagało dodatkowego czasu, co może wywołać</b>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<b>opóźnienia w realizacji projektu.</b>
Problemy związane z jakością produktu w postaci oprogramowania EPU 3.0 będące wynikiem błędów w kodzie, brak właściwych testów lub nieodpowiedniego testowania, problemów z jakością oprogramowania oraz problemów z jakością przetwarzanych danych.	Średnia	Niskie	<b>Działanie:</b> Ustalenie szczegółowej specyfikacji produktu, stworzenie testów jednostkowych i integracyjnych (określenie wszystkich przypadków użycia i scenariuszy testowych), które będą wykonywane na bieżąco podczas prac projektowych, regularne przeglądy kodu i architektury systemu, wprowadzenie jednoznacznych zasad i standardów programowania oraz jego dokumentowania, zapewnienie rozwiązań, które pozwolą na łatwe odnajdywanie i eliminowanie błędów podczas tworzenia produktu. <b>Efekt: zapewnienie jakości odbieranych produktów</b> <b>Status: bez zmian</b>
Problemy związane z wdrożeniem systemu EPU 3.0 będące następstwem braku odpowiedniego planowania wdrożenia, problemów z migracją danych, konfiguracją techniczną systemów.	Średnia	Niskie	<b>Działanie:</b> Przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań przed wdrożeniem systemu informatycznego, przeprowadzenie testów sprawdzających kompatybilność systemów. Odpowiednio wcześniej przygotowanie istniejącej bazy danych do migracji. <b>Efekt: realizacja celów projektu</b> <b>Status: bez zmian</b>
Konieczność przeprowadzenia oceny skutków wprowadzanych rozwiązań i ryzyk związanych z przetwarzaniem danych osobowych, w toku której projektodawca wykaże podstawę prawną dla przetwarzania danych osobowych w kontekście funkcjonowania systemu teleinformatycznego EPU w wersji 3.0. Przedłożenie oceny do PUDO.	Mała	Niskie	<b>Działanie:</b> Zaplanowanie prac związanych z przeprowadzeniem oceny skutków w ramach posiadanych w DIRS zasobów. Od 2025 roku zaplanowano zmianę składu ZP EPU 3.0 związaną z powołaniem eksperta ds. Przetwarzania danych osobowych. <b>Efekt: realizacja celów projektu</b> <b>Status: zidentyfikowano w raportowanym kwartale po otrzymaniu pisma z KRMC dot. konieczności przeprowadzenia oceny</b>



Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			skutków wprowadzanych rozwiązań

#### Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewłaściwy wybór technologii dla EPU 3.0 - może prowadzić m.in. do wzrostu kosztów utrzymania systemu lub problemów z wydajnością.	mała	niskie	W celu minimalizacji ryzyka, należy zapewnić odpowiednie kompetencje poprzez staranny wybór Wykonawcy. W zakresie MS konieczne jest zaangażowanie architekta systemowego i dokładne określenie wymagań niefunkcjonalnych EPU 3.0
Cyberataki i podatności dot. bezpieczeństwa dla powstającego systemu - mają wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób, których te dane dotyczą oraz na interes prawny i wizerunkowy MS.	mała	niskie	W celu minimalizacji konieczna jest stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu oraz zaangażowanie IOD MS.
Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację publiczną, które wpływają na system EPU 3.0.	mała	niskie	W celu minimalizacji należy monitorować zmiany w przepisach w ramach wskazanych obszarów, aby umożliwić jak najszybszą reakcję.
Brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi regulacjami	duża	niskie	W celu minimalizacji konieczne jest stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu.

## 8. Wymiarowanie systemu informatycznego

Nie dotyczy

## 9. Dane kontaktowe:

Kierownik Projektu: Maria Małgorzata Osmańska  
Komórka organizacyjna: Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych  
e-mail: Maria.Osmanska@ms.gov.pl  
tel.: 22 39-76-574